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**Abstract (Español)**

El presente proyecto de título, "Gifter's", aborda la problemática de la incertidumbre y la ansiedad asociadas a la selección de regalos. La solución propuesta es el desarrollo de un Producto Mínimo Viable (MVP) de una plataforma social diseñada para facilitar este proceso. A diferencia de un e-commerce, Gifter's funciona como una red de inspiración donde los usuarios crean perfiles de gustos detallados y siguen a sus amigos para descubrir sus listas de deseos (wishlists). El núcleo del sistema es un motor de recomendación híbrido que sugiere regalos basándose en el perfil del usuario y el contexto social, proporcionando una justificación textual para cada sugerencia. La arquitectura se compone de un backend API RESTful (Python/MySQL) que sirve a dos clientes: una aplicación web para usuarios finales y una aplicación de escritorio para la administración completa de la plataforma. La metodología del proyecto sigue una estructura formal de ingeniería de software, garantizando la factibilidad de entrega dentro del plazo académico.

**Abstract (English)**

This degree project, "Gifter's," addresses the uncertainty and anxiety associated with gift selection. The proposed solution is the development of a Minimum Viable Product (MVP) of a social platform designed to facilitate this process. Unlike an e-commerce platform, Gifter's operates as an inspiration network where users create detailed taste profiles and follow friends to discover their wishlists. The core of the system is a hybrid recommendation engine that suggests gifts based on the user's profile and social context, providing a textual "reason" for each suggestion. The architecture consists of a RESTful API backend (Python/MySQL) serving two clients: a web application for end-users and a desktop application for complete platform administration. The project methodology follows a formal software engineering structure, ensuring feasibility of delivery within the academic timeframe.

### 1. Descripción de Proyecto APT

Gifter's es una plataforma digital con un enfoque de red social, cuyo propósito es transformar el proceso de regalar en una experiencia personal, informada y libre de estrés. El sistema se compone de dos aplicaciones principales:

1. **Aplicación Web (Cliente de Usuario Final):** Es el corazón social de la plataforma. Aquí, los usuarios se registran, personalizan sus perfiles con intereses y preferencias, siguen a sus amigos, y crean "listas de deseos" (wishlists). Su función principal es la de descubrir qué regalar, ya sea explorando las wishlists de su círculo social o a través de un feed de recomendaciones personalizadas que explica por qué se sugiere cada producto.
2. **Aplicación de Escritorio (Cliente Administrativo):** Es un panel de control integral diseñado para la gestión de la plataforma. A través de esta herramienta, el administrador puede realizar operaciones CRUD (Crear, Leer, Actualizar, Eliminar) sobre los datos maestros del sistema, como el catálogo de productos y la base de usuarios. También incluye funcionalidades de carga masiva de datos desde archivos Excel (.xlsx).

El proyecto se enfoca en entregar un Producto Mínimo Viable (MVP) que valide el flujo completo de la idea, desde la gestión de perfiles hasta la generación de recomendaciones, estableciendo una base sólida para futuras expansiones.

### 2. Relación del Proyecto APT con las Competencias del Perfil de Egreso

El proyecto Gifter's ha sido diseñado para abordar y demostrar de manera integral múltiples competencias clave del perfil de egreso. A continuación, se presenta la evidencia de su cumplimiento a través de los entregables y requisitos definidos.

| **Competencia del Perfil de Egreso (C.P.E.)** | **Evidencia de Cumplimiento en el Proyecto Gifter's** |
| --- | --- |
| **C.P.E. 1: Diseñar proyectos de software...** | El proyecto aplica una metodología formal de análisis, generando artefactos como el **Acta de Constitución**, la **EDT**, una **ERS detallada** y un **Documento de Casos de Uso**. Se planifica un diseño de BD relacional con al menos 30 tablas. |
| **C.P.E. 3: Desarrollar software aplicando estándares de calidad...** | La ERS define una lista exhaustiva de **Requisitos No Funcionales medibles** que actúan como estándares de calidad, ejecutando pruebas. |
| **C.P.E. 4: Administrar proyectos de software...** | El proyecto se gestiona mediante documentos formales de planificación. Se ha creado una **EDT detallada**, un análisis de costos basado en **480 horas-esfuerzo** y una **Carta Gantt de alto nivel** de 20 semanas con 5 hitos clave. |
| **C.P.E. 6: Diseñar soluciones de seguridad...** | El proyecto implementa múltiples capas de seguridad especificadas formalmente en la ERS, incluyendo **autenticación**, **cifrado de contraseñas**, **comunicación por HTTPS** y **autorización por roles**. |

### 3. Relación del Proyecto con mis Intereses Profesionales

El desarrollo del proyecto Gifter's está directamente alineado con mis intereses profesionales y aspiraciones de carrera en el campo de la ingeniería de software. Específicamente, el proyecto me permite profundizar y demostrar competencias en tres áreas de alto impacto:

1. **Desarrollo Full-Stack:** Gifter's me brinda la oportunidad de diseñar y construir un sistema completo de extremo a extremo, desde el diseño de la base de datos en MySQL y la implementación de una API RESTful robusta en Python, hasta la creación de dos clientes distintos: una aplicación web moderna con React y una aplicación de escritorio. Esta experiencia es fundamental para un perfil de desarrollador integral.
2. **Arquitectura de Software y Sistemas Escalables:** Más allá de la codificación, mi interés reside en el diseño de sistemas bien estructurados. Este proyecto me exige tomar decisiones de arquitectura clave, como la separación de servicios, el diseño de una API versionable, la implementación de seguridad a nivel de sistema.
3. **Sistemas de Recomendación y Lógica de Negocio Compleja:** El corazón de Gifter's es su motor de recomendaciones. Esta funcionalidad me permite explorar un área fascinante que combina la lógica de negocio con los datos del usuario. Diseñar e implementar el algoritmo híbrido, aunque sea a nivel de MVP, es una experiencia práctica invaluable en un campo con una enorme demanda profesional.

### 4. Argumento de Factibilidad

La realización del proyecto Gifter's es completamente factible dentro del marco de la asignatura por las siguientes razones:

1. **Alcance del MVP Estrictamente Definido:** A pesar de la amplitud de ideas iniciales, se ha realizado un ejercicio de priorización riguroso para definir un Producto Mínimo Viable (MVP). Funcionalidades de alta complejidad como el chat en tiempo real (R-55) o la gestión de eventos complejos como el "Amigo Secreto" (R-51) han sido conscientemente pospuestas y clasificadas como "Futuros Requisitos", permitiendo que el equipo se enfoque en el núcleo esencial del producto.
2. **Planificación Detallada:** El proyecto cuenta con una Estructura de Desglose del Trabajo (EDT) que detalla todas las fases y entregables. Basado en esta EDT, se ha estimado un esfuerzo total de 480 horas distribuidas en un cronograma de 24 semanas, lo cual es un plan de trabajo realista y alcanzable para un proyecto de título.
3. **Tecnologías Maduras y de Código Abierto:** El stack tecnológico seleccionado (Python, Django/FastAPI, React, MySQL) se basa en herramientas robustas, ampliamente documentadas y de código abierto, lo que minimiza los riesgos técnicos y los costos de licenciamiento.

### 5. Objetivos

Los objetivos del proyecto han sido definidos siguiendo el criterio SMART:

* **Entregar el 100% de los requisitos funcionales definidos para el MVP**, incluyendo el sistema de seguimiento, el feed de recomendaciones y la aplicación de escritorio administrativa.
* **Cumplir con los requisitos no funcionales clave**, especialmente el de rendimiento (p95 < 300ms para la API de recomendaciones) y los de seguridad (JWT, RBAC, HTTPS).
* **Desarrollar y entregar la totalidad de la documentación** especificada en la EDT, incluyendo la ERS, el DAS y los manuales de usuario.
* **Aprobar el ramo de Proyecto de Título** a través de una defensa exitosa del proyecto y sus entregables.

### 6. Propuesta Metodológica de Trabajo

El proyecto se ejecutará siguiendo una metodología estructurada, basada en las fases del ciclo de vida del software y detallada en la EDT:

1. **Fase 1: Planificación:** Definición formal del proyecto (Acta, ERS, Casos de Uso, Planificación).
2. **Fase 2: Diseño:** Elaboración de los planos técnicos del sistema (Arquitectura 4+1, Modelo de BD, Mockups).
3. **Fase 3: Desarrollo:** Construcción de los componentes de software (Backend, Frontend, App de Escritorio).
4. **Fase 4: Pruebas:** Aseguramiento de la calidad del producto (Pruebas unitarias, de integración, funcionales).
5. **Fase 5: Cierre:** Preparación de los entregables finales para la defensa (Memoria, Manuales, Presentación).

### 

### 

### 

### 7. Plan de Trabajo para el Proyecto APT

El plan de trabajo se estructura en un cronograma de 20 semanas, con los siguientes hitos principales:

| **Hito Principal** | **Fecha de Fin Estimada** |
| --- | --- |
| **Hito** 1: Documentación Inicial **Aprobada (ERS y Acta)** | Semana 3 |
| **Hito 2: Arquitectura y Diseño de BD Finalizados** | Semana 7 |
| **Hito 3: MVP Funcional Desarrollado** | Semana 17 |
| **Hito 4: Entrega de Memoria y Preparación de Defensa** | Semana 19 |
| **Hito 5: Presentación y Defensa Final del Proyecto** | Semana 24 |

### 8. Propuesta de Evidencias

El logro de las actividades se demostrará a través de un conjunto de entregables (evidencias) formales, definidos en la EDT. Los más importantes son:

* **Evidencias de Planificación:** Acta de Constitución, Planilla de Requerimientos, ERS, Documento de Casos de Uso.
* **Evidencias de Diseño:** Documento de Arquitectura de Software (DAS), Modelo Entidad-Relación (DER), Mockups.
* **Evidencias de Desarrollo:** Código fuente completo en un repositorio Git.
* **Evidencias de Calidad:** Plan de pruebas, reportes de cobertura de pruebas, registro de defectos (bug tracking).
* **Evidencias Finales:** Memoria/Tesis, Manual de Usuario, Manual de Instalación, Presentación de la defensa.

### 9. Conclusiones (English)

The planning phase of the Gifter's project has been successfully completed, resulting in a set of high-quality software engineering artifacts. The most significant strength identified is the establishment of a clear and rigorously defined scope for the Minimum Viable Product (MVP). Through detailed requirement specification (ERS) and use case analysis, ambiguity has been minimized, providing a solid foundation for the subsequent design and development phases. Furthermore, the definition of measurable non-functional requirements, particularly in the areas of performance and security, ensures that the project is aligned not only with its functional goals but also with industry quality standards. This comprehensive planning significantly mitigates the primary risks of scope creep and technical uncertainty, positioning the project for a successful execution within the established academic timeframe.

### 10. Reflexión (English)

Reflecting on this initial phase, the most valuable learning experience has been the process of translating a broad initial idea into a concrete and feasible project plan. A key challenge emerged during requirements gathering, where a significant number of new, complex features were proposed, threatening to inflate the project's scope beyond what was achievable (scope creep). Overcoming this challenge required a disciplined approach to prioritization, using the MoSCoW method mentally to differentiate between essential "Must-Have" features for the MVP and valuable but non-critical "Should-Have" or "Could-Have" features. This exercise underscored the critical importance of a well-defined MVP. It taught me that successful project management is not just about listing what to build, but more importantly, about making conscious and justified decisions about what \*

**Evaluación Fase 1**

**Nombre: Autoevaluación Definición Proyecto APT**

| **Sigla** | **Nombre Asignatura** | **Tiempo Asignado** | **% Ponderación** |
| --- | --- | --- | --- |
| **PTY4614** | **Capstone** | semana 3 | **0%** |

1. **Agente evaluativo**

|  | **Heteroevaluación** |  |  | **Coevaluación** |  | **X** | **Autoevaluación** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |

1. **Tabla de Especificaciones**

| **Resultado de Aprendizaje** | **Indicador de Logro (IL)** | **Indicador de Evaluación (IE)\*** | **Ponderación Indicador Logro** | **Ponderación Indicador de Evaluación** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **RA1**  Diseña una propuesta de proyecto que considera los intereses profesionales y la integración de competencias del perfil de egreso. | **IL 1.1**  Fundamenta el Proyecto APT considerando intereses profesionales, competencias del perfil de egreso, factibilidad y relevancia. | 1. Describe brevemente en qué consiste el Proyecto APT, justificando su relevancia para el campo laboral de su carrera. | 20 | **5** |
| 2. Relaciona el Proyecto APT con las competencias del perfil de egreso de su Plan de Estudio. | **5** |
| 3. Relaciona el Proyecto APT con sus intereses profesionales. | **5** |
| 4. Argumenta por qué el proyecto es factible de realizarse en el marco de la asignatura. | **5** |
| **IL 1.2** Establece objetivos y una metodología para el Proyecto APT que sean coherentes con la situación a abordar. | 5. Formula objetivos claros, concisos y coherentes con la disciplina y la situación a abordar. | 20 | **10** |
| 6. Propone una metodología de trabajo que permite alcanzar los objetivos propuestos y es pertinente con los requerimientos disciplinares. | **10** |
| **IL 1.3** Establece un plan de trabajo para su Proyecto APT y evidencias que permiten cumplir los objetivos propuestos, considerando recursos y tiempos pertinentes para el desarrollo de las actividades en el periodo académico establecido. | 7. Establece un plan de trabajo para su proyecto APT considerando los recursos, duración, facilitadores y obstaculizadores en el desarrollo de las actividades | 20 | **10** |
| 8. Determina evidencias, justificando cómo estas dan cuenta del logro de las actividades del Proyecto APT. | **10** |
| **IL 1.4**  Cumple con aspectos formales en el diseño del Proyecto APT. | 9. Utiliza reglas de redacción, ortografía (literal, puntual, acentual) y las normas para citas y referencias. | 10 | **5** |
| 10. Cumple con el formato del informe establecido por la disciplina. | **5** |
| **IL 1.5**  Cumple con los indicadores de calidad requeridos en la presentación del diseño del Proyecto APT de acuerdo a estándares definidos por la disciplina. | 11. Cumple con los indicadores de calidad requeridos en la presentación del diseño del Proyecto APT de acuerdo a estándares definidos por la disciplina. | 30 | **20** |
| 12. Redacta el abstract, las conclusiones y la reflexión en inglés con ideas completas que se conectan en secuencia lógica, utilizando estructuras gramaticales y vocabulario en forma correcta y pertinente al tema a un nivel intermedio alto. | **10** |
| **Total** | | | **100%** | **100%** |

1. **Instrucciones para el/la estudiante**

| Esta es una evaluación que corresponde a una autoevaluacióny es de carácter formativo, por lo que no tieneponderaciónsobre la nota final de la asignatura.  El **tiempo** que puedes destinarpara desarrollar esta evaluación es de 20 minutosy se realiza de manera **individual** en el taller de proyectos durante la semana 3.  **El objetivo de aplicar este instrumento de autoevaluación es:**   * Tener un referente que oriente el proceso de definición de tu Proyecto APT. * Reflexionar sobre tu Proyecto APT, para identificar fortalezas y aspectos por mejorar. * Generar información que permita retroalimentar tu proyecto y ajustarlo antes de la evaluación sumativa.   **Deberán redactar los siguientes apartados según este formato:**   * Abstract (inglés y español) * Conclusiones individuales solo en inglés. * Reflexión solo en inglés.   **Tu informe debe contener:**   * Descripción de proyecto APT * Relación del proyecto APT con las competencias del perfil de egreso. * Relación del proyecto con tus intereses profesionales. * Argumento del por qué el proyecto es factible a realizarse dentro de la asignatura. * Objetivos claros y coherentes. * Propuesta metodológica de trabajo que permita alcanzar los objetivos. * Plan de trabajo para el proyecto APT. * Propuesta de evidencias que darán cuenta del logro de las actividades.     **Aspectos formales:**   * Formato informe escuela * Respeta reglas de redacción, ortografía y normas de citas y referencias.     **Indicadores de calidad:**   * El informe cumple con los indicadores de la presentación del proyecto, según los estándares de la disciplina.   A continuación, encontrarás la pauta (rúbrica) que debes utilizar para efectuar la autoevaluación. Esta te orientará sobre los elementos a considerar en esta experiencia de aprendizaje en la que realizas la “Definición Proyecto APT”.  Revisa con tu docente todos los **indicadores** que serán incluidos en la evaluación de esta experiencia (fase1). Pide **retroalimentación** para mejorar tu proyecto.  Descarga la pauta (en AVA) para que puedas **autoevaluar** la definición de tu **Proyecto APT.** Lee cada indicador y el descriptor correspondiente en cada nivel de desempeño. Compara esa descripción con tu proyecto y determina a qué nivel corresponde tu trabajo.  Identifica aquellos aspectos que lograste y aquellos que aún puedes mejorar. Con esta información realiza los ajustes requeridos para alcanzar el nivel Completamente logrado.  Para evaluar el logro del indicador final, “Cumple con los indicadores de calidad requeridos en la presentación del diseño del Proyecto APT de acuerdo a estándares definidos por la disciplina”, deberás revisar si tu Definición de Proyecto APT cumple con los indicadores de calidad disciplinarios, propios de las competencias del Perfil de Egreso de la Carrera que están involucradas en tu Proyecto. Para ello, deberás seleccionar de la siguiente tabla aquellos indicadores de calidad propios de cada una de las competencias del perfil de egreso que estás desarrollando en el Proyecto presentado y determinar si estos están o no presentes en tu propuesta. |
| --- |

| **Competencia del Perfil de Egreso** | **Indicadores de Calidad** |
| --- | --- |
| **Realizar pruebas de certificación tanto de los productos como de los procesos utilizando buenas prácticas definidas por la industria.** | 1.1 Diseña pruebas de validación tanto de los productos como de los procesos utilizando buenas prácticas definidas por la industria. |
| 1.2 Aplica Pruebas de validación tanto de los productos como de los procesos utilizando buenas prácticas definidas por la industria. |
| 1.3 Desarrolla mejoras al producto en base al resultado de las mismas. |
| **Gestionar proyectos informáticos, ofreciendo alternativas para la toma de decisiones de acuerdo a los requerimientos de la organización.** | 2.1 Planifica proyectos informáticos, ofreciendo alternativas para la toma de decisiones de acuerdo a los requerimientos de la organización. |
| 2.2 Controla proyectos informáticos, ofreciendo alternativas para la toma de decisiones de acuerdo a los requerimientos de la organización. |
| **Construir modelos de datos para soportar los requerimientos de la organización de acuerdo a un diseño definido y escalable en el tiempo.** | 3.1 Diseña modelos de datos para soportar los requerimientos de la organización de acuerdo a un diseño definido y escalable en el tiempo. |
| 3.2 Implementa modelos de datos para soportar los requerimientos de la organización de acuerdo a un diseño definido y escalable en el tiempo. |
| **Desarrollar una solución de software utilizando técnicas que permitan sistematizar el proceso de desarrollo y mantenimiento, asegurando el logro de los objetivos.** | 4.1 Construye una solución de software utilizando técnicas que permitan sistematizar el proceso de desarrollo y mantenimiento, asegurando el logro de los objetivos. |
| 4.2 Integra los distintos componentes de una solución de software utilizando técnicas que permitan sistematizar el proceso de desarrollo y mantenimiento, asegurando el logro de los objetivos. |
| 4.3 Implanta una solución de software utilizando técnicas que permitan sistematizar el proceso de desarrollo y mantenimiento, asegurando el logro de los objetivos. |

**Pauta de Evaluación**

**Pauta tipo: Rúbrica**

| **Categoría** | **% logro** | **Descripción niveles de logro** |
| --- | --- | --- |
| **Completamente Logrado** | **100%** | Demuestra logro destacado en todos los aspectos evaluados en el indicador. Se considera como el punto óptimo dentro del rango competente. |
| **Logrado** | **60%** | Demuestra logro en los elementos básicos del indicador, las omisiones, dificultades o errores le permiten ser considerado competente. |
| **Logro incipiente** | **30%** | Presenta importantes omisiones, dificultades o errores que no permiten evidenciar los elementos básicos del logro del indicador, por lo que no puede ser considerado competente. |
| **No Logrado** | **0%** | Presenta ausencia o incorrecto logro de los aspectos evaluados en el indicador. |

| **Indicador de Evaluación** | **Categorías de Respuesta** | | | | **Ponderación del Indicador de Evaluación** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Completamente Logrado (100%)** | **Logrado (60%)** | **Logro incipiente**  **(30%)** | **No logrado**  **(0%)** |
| 1. Describe brevemente en qué consiste el Proyecto APT, justificando su relevancia para el campo laboral de su carrera. | Describí brevemente en qué consiste el proyecto APT, justificando la relevancia, impacto o beneficio (real o simulado) que tendría en el campo laboral de mi carrera. | Describí brevemente en qué consiste el proyecto APT, señalando la relevancia, impacto o beneficio (real o simulado) que tendría, pero no queda clara la relación con el campo laboral de mi carrera. | Describí brevemente en qué consiste el proyecto APT, pero no lo justifiqué ni relaciona con el campo laboral de mi carrera. | No describí o es confuso el proyecto APT, sin justificar ni relacionarlo con el campo laboral de mi carrera. | **5** |
| 2. Relaciona el Proyecto APT con las competencias del perfil de egreso de su Plan de Estudio. | Describí una relación coherente entre mi proyecto y el perfil de egreso de mi plan de estudio, especificando cómo debo utilizar distintas competencias para desarrollar mi Proyecto APT. | Describí una relación coherente entre mi proyecto y el perfil de egreso de mi plan de estudio, pero no especifique cómo debo utilizar distintas competencias para desarrollar mi Proyecto APT. | Describí una relación que tiene elementos pero que no son coherentes entre mi proyecto y el perfil de egreso de mi plan de estudio. | Describí una relación sin coherencia entre mi proyecto y el perfil de egreso de mi plan de estudio. O No relacioné el proyecto con mi perfil de egreso. | **5** |
| 3. Relaciona el Proyecto APT con sus intereses profesionales. | Mencioné mis intereses profesionales y expliqué con claridad cómo estos se ven reflejados en mi proyecto. | Mencioné mis intereses profesionales, pero no queda completamente clara su conexión con mi proyecto. | Menciona mis intereses profesionales sin conectarlos con mi proyecto. | No menciona mis intereses profesionales. | **5** |
| 4. Argumenta por qué el proyecto es factible de realizarse en el marco de la asignatura. | Justifiqué por qué el proyecto puede desarrollarse considerado tiempo, materiales y factores externos, y en caso de posibles dificultades plantee como las abordaría. | Justifiqué por qué el proyecto puede desarrollarse, considerando el tiempo y materiales o factores externos Y En caso de posibles dificultades no plantee claramente como las abordaría. | Justifiqué por qué el proyecto puede desarrollarse en el tiempo de la asignatura, sin considerar materiales ni factores externos.  Y En caso de posibles dificultades no plantee como abordarlas. | No justifiqué las razones de porque mi proyecto puede desarrollarse.  O El proyecto presentado no es factible de realizarse en el tiempo asignado. | **5** |
| 5. Formula objetivos claros, concisos y coherentes con la disciplina y la situación a abordar. | Formulé objetivos claros, concisos y coherentes con la disciplina y la situación a abordar. | Formulé objetivos claros y coherentes con la situación a abordar, pero imprecisos de acuerdo a la disciplina. | Formulé objetivos confusos, por lo que no queda claro lo que se busca alcanzar ni si es coherente con la situación a abordar. | No plantee objetivos o estos no son coherentes con la disciplina ni la situación a abordar. | **10** |
| 6. Propone una metodología de trabajo que permite alcanzar los objetivos propuestos y es pertinente con los requerimientos disciplinares. | Describí una metodología pertinente con los requerimientos disciplinares, contemplando todos los aspectos necesarios para alcanzar los objetivos planteados. | Describí una metodología pertinente con los requerimientos disciplinares, pero no contemplé todos los aspectos necesarios para alcanzar los objetivos planteados. | Describí una metodología que no es del todo pertinente para lograr los objetivos planteados. | No describí una metodología, o bien esta no es pertinente para lograr los objetivos propuestos. | **10** |
| 7. Establece un plan de trabajo para su proyecto APT considerando los recursos, duración, facilitadores y obstaculizadores en el desarrollo de las actividades. | Establecí un plan de trabajo con todas las actividades necesarias para cumplir mis objetivos, teniendo en consideración los recursos, duración, facilitadores y obstaculizadores. | Establecí un plan de trabajo con la mayoría de las actividades necesarias para cumplir mis objetivos, teniendo en consideración los recursos, duración, facilitadores y obstaculizadores. | Establecí un plan de trabajo que carece de actividades necesarias para cumplir mis objetivos y/o no tiene en consideración los recursos, duración, facilitadores y obstaculizadores. | No establecí un plan de trabajo, o bien este no permite cumplir los objetivos de mi proyecto APT. | **10** |
| 8. Determina evidencias, justificando cómo estas dan cuenta del logro de las actividades del Proyecto APT. | Describí evidencias que permiten dar cuenta del logro de las actividades de mi proyecto APT y justifiqué su selección. | Describí evidencias que permiten dar cuenta del logro de las actividades de mi proyecto APT, pero no justifiqué con claridad su selección. | Describí evidencias que permiten dar cuenta del logro de solo algunas actividades de mi proyecto APT y/o no justifiqué su selección. | No incluí evidencias que pueden dar cuenta del desarrollo de mi proyecto. | **10** |
| 9. Utiliza reglas de redacción, ortografía (literal, puntual, acentual) y las normas para citas y referencias. | El texto cumple con las reglas ortografía y de redacción en todos sus apartados. Y Utilicé correctamente todas las normas de citación y referencias. | El texto presenta de 1 a 5 errores de ortografía, redacción o en las citas y referencias del informe. | El texto presenta de 6 a 10 errores de ortografía, redacción o en las citas y referencias del informe. | El texto presenta más de 10 errores de ortografía, redacción o en las citas y referencias del informe. | **5** |
| 10. Cumple con el formato del informe establecido por la disciplina. | El informe cumple con todos los aspectos del formato establecido por la disciplina. | El informe cumple con más de la mitad de los aspectos del formato establecido por la disciplina. | El informe cumple con la mitad de los aspectos del formato establecido por la disciplina | El informe cumple con menos de la mitad de los aspectos del formato establecido por la disciplina | **5** |
| 11. Cumple con los indicadores de calidad requeridos en la presentación del diseño del Proyecto APT de acuerdo a estándares definidos por la disciplina. | El informe cumple con el 100% de los indicadores de calidad disciplinarios requeridos en el diseño del Proyecto APT. | El informe cumple con el 60% de los indicadores de calidad disciplinarios requeridos en el diseño del Proyecto APT. | El informe cumple solo con el 30% de los indicadores de calidad disciplinarios requeridos en el diseño del Proyecto APT. | El informe no cumple con los indicadores de calidad disciplinarios requeridos en el diseño del Proyecto APT. | **20** |
| 12. Redacta el abstract, las conclusiones y la reflexión en inglés con ideas completas que se conectan en secuencia lógica, utilizando estructuras gramaticales y vocabulario en forma correcta y pertinente al tema a un nivel intermedio alto. | Redacta los textos en inglés siguiendo una secuencia lógica en la que todas las oraciones se conectan de manera fluida y comprensible, utilizando en forma correcta las estructuras gramaticales y el vocabulario pertinentes al tema. | Redacta los textos en inglés siguiendo una secuencia lógica en la que gran parte de las oraciones se conectan de manera fluida y comprensible, utilizando en forma correcta la mayoría de las estructuras gramaticales y el vocabulario pertinentes al tema. | Redacta los textos en inglés usando una secuencia limitada o desorganizada que dificulta la comprensión de las ideas, utilizando inadecuadamente las estructuras gramaticales y el vocabulario pertinentes al tema. | No produce texto en inglés  o escribe frases sueltas que no se relacionan entre ellas impidiendo la comprensión de las ideas,  utilizando estructuras gramaticales y vocabulario con errores graves. | **10** |
| **Total** | | | | | **100%** |